Piazza Salvo D'Acquisto, 5 - 85015 Oppido Lucano (PZ) - tel. 0971 945018
PEO pzic82000c@istruzione.it - PEC pzic82000c@pec.istruzione.it
Codice Univoco ufficio UFI9EH - Codice Fiscale 80006270765

Scuola dell'Infanzia, Primaria e Secondaria I Grado

Istituto Comprensivo "F. Giannone"
Oppido Lucano - Tolve - Cancellara - San Chirico Nuovo

Rapporto INVALSI 2021

Relazione sulla restituzione dei dati INVALSI relativi alle prove sostenute nell'a.s. 2020-2021

SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO (Classi terze)

A cura del REFERENTE INVALSI:

Prof. Camillo Palese

PREMESSA

Dopo la pausa fatta registrare lo scorso anno a causa della pandemia Covid-19, l'INVALSI, nell'intento di fornire informazioni affidabili e utili per la progettazione didattica, ha restituito alla scuola i dati delle rilevazioni sugli apprendimenti, mettendo a confronto i risultati delle singole classi e della scuola con quelli di classi e scuole con pari condizioni sociali e con l'Italia nel suo complesso.

Rispetto agli anni precedenti, grazie alle caratteristiche metodologiche della somministrazione CBT si ha la possibilità di confrontare i risultati delle prove CBT longitudinalmente nel tempo, ovvero, confrontare i risultati 2021 con quelli del 2019. Per la classe III della scuola secondaria di I grado è disponibile, da questo anno, il valore aggiunto calcolato per entrambe le prove di Inglese (Listening e Reading).

In qualità di Referente Invalsi, ho proceduto alla lettura, all'analisi e all' interpretazione dei dati relativi alle prove INVALSI sostenute dalle classi terze del nostro Istituto nell'a.s. 2020-21, con l'intento di offrire all'Istituzione scolastica la possibilità di conoscere importanti informazioni utili al miglioramento e al potenziamento dell'offerta formativa e delle pratiche didattiche. In particolare, la conoscenza dei risultati permetterà di individuare punti di forza e di criticità, sostenere i processi di valutazione e autovalutazione, attivare interventi migliorativi, stimolare la riflessione sul processo di insegnamento-apprendimento e sulle metodologie/percorsi messi in atto. Un elemento negativo da evidenziare è che, anche per questo anno scolastico, Invalsi non restituisce i dati relativi alle risposte dei singoli items. Ciò non consente di valutare le criticità in riferimento ai contenuti disciplinari.

1. Le prove computer based per la rilevazione nazionale degli apprendimenti INVALSI 2021

Struttura delle prove e risultati

Le prove disposte dall'INVALSI, consistono in tre test, uno di Italiano, uno di Matematica e uno di lingua Inglese, quest'ultimo diviso in una parte di comprensione scritta e una di comprensione orale. I test sono strutturati per la maggior parte con quesiti a scelta multipla, alcuni a risposta aperta. Le prove sono state svolte al computer ed on-line (Computer Based Test) in contemporanea per gruppi di studenti o per classi. Tale organizzazione ha evitato occasioni di cheating.

La prova di Italiano verifica le competenze di Lettura e Comprensione del testo, le competenze di Riflessione linguistica e di Grammatica.

La prova di Matematica verifica le abilità riguardanti l'Algebra e la Geometria, le competenze logiche e la capacità di applicare regole e conoscenze a situazioni e problemi specifici.

La prova di lingua Inglese tende e verificare i livelli di competenza acquisiti dagli alunni facendo riferimento al Quadro Comune di Riferimento per le Lingue Europee (European Framework) e verificando il raggiungimento dei livelli Pre- A1, A1 e A2.

Le prove di Italiano, Matematica e Inglese sono state valutate in due modalità: con l'attribuzione di un punteggio numerico (come per le prove di tutti gli altri gradi) su una scala quantitativa, dove la media dell'Italia è posta eguale a 200 e con l'assegnazione di un livello di competenza.

I livelli di Italiano e Matematica del grado 8 (classe terza della scuola secondaria) sono cinque, dal più basso al più alto (1, 2, 3, 4 e 5).

I livelli di Inglese sono, dal più basso al più alto, in numero di tre per il grado 8 (Pre-A1, A1 e A2).

I risultati delle analisi statistiche alle quali i dati delle prove sono stati sottoposti sono riportati nel rapporto per l'Italia nel suo insieme, per ciascuna delle regioni e per ognuna delle cinque macro-aree in cui il territorio italiano è suddiviso: Nord Ovest (Valle d'Aosta, Piemonte, Lombardia, Liguria), Nord Est (Provincia Autonoma di Bolzano, Provincia Autonoma di Trento, Veneto, Friuli-Venezia Giulia, Emilia-Romagna), Centro (Toscana, Umbria, Marche, Lazio), Sud (Abruzzo, Molise, Campania, Puglia), Sud e Isole (Basilicata, Calabria, Sicilia, Sardegna).

L'analisi e l'interpretazione dei risultati delle prove Invalsi consente alle istituzioni scolastiche di effettuare una riflessione autonoma sia sulle abilità e conoscenze acquisite dagli alunni, sia sulla validità delle scelte didattiche effettuate e sull'efficacia dell'offerta formativa programmata. Dalla lettura della "restituzione dati" è possibile determinare i "punti di forza" (competenze raggiunte con risultati pari o superiori alla media nazionale) e i "punti debolezza" (competenze raggiunte con risultati inferiori alla media nazionale) della popolazione scolastica.

Nella presente relazione sono stati presi in esame e messi in risalto i seguenti aspetti:

- l'andamento complessivo dei livelli di apprendimento degli studenti della scuola rispetto alla media dell'ITALIA, della macro-area Sud e Isole e del territorio regionale;
- l'andamento delle singole classi (confronto tra classi parallele);
- la distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento rispetto alla media dell'Italia, del Sud e della Basilicata
- l'andamento negli ultimi anni scolastici

Per la presente rilevazione si evidenzia che l'Invalsi non ha fornito i dati relativi ai dettagli delle singole prove, la correlazione tra i risultati INVALSI e il voto attribuito dai docenti curricolari in italiano e matematiche e, come già detto, le risposte degli alunni per singolo item.

La presente relazione analizza i dati delle classi Terze della Scuola Secondaria dell'Istituto Comprensivo "F.Giannone" di Oppido Lucano, mentre per gli altri ordini di scuola, l'analisi è stata affidata ad altri docenti.

La prova INVALSI ha riguardato sei classi terze come si evince dalla seguente scheda anagrafica:

Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze

Dati anagrafici

Dati anagrafici

Dati anagrafici			
Classi	Sezione	Plesso	Indirizzo di studio
417020280801	A	PZMM82001D	SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO
417020280802	B	PZMM82001D	SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO
417020280806	A	PZMM82002E	SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO
417020280803	A	PZMM82003G	SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO
417020280804	A	PZMM82004L	SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO
417020280805	B	PZMM82004L	SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO

PZMM82001D = Plesso di Oppido L. PZMM82002E = Plesso di Cancellara

PZMM82003G = Plesso di San Chirico Nuovo PZMM82004L = Plesso di Tolve

PROVA DI ITALIANO

I risultati di questa prova risultano essere positivi per l'Istituto nel suo complesso in quanto si pongono al di sopra di tutti gli altri riferimenti. Solo una classe ha fatto registrare risultati negativi rispetto a tutti gli altri contesti di confronto. Dai punteggi acquisiti dalle singole classi non si evince una particolare disomogneità tra le classi.

Punteggi generali

Tavola 7A Italiano

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale [1d]	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con *Background* familiare simile [2]	*Background* familiare mediano degli studenti [3 4]	Percentuale copertura *Background* [1c]	Punteggio Basilicata (192,9) [5]	Punteggio Sud e isole (187,4) [5]	Punteggio Italia (196,2) [5]
417020280801	206,5	5,4	alto	94,7	↑	↑	↑
417020280802	212,6	12,9	medio-alto	94,7	↑	↑	↑
417020280803	196,1	-3,4	medio-alto	100,0	↔	↑	↔
417020280804	210,4	9,4	medio-alto	90,0	↑	↑	↑
417020280805	178,6	-17,4	medio-basso	81,8	↓	↓	↓
417020280806	195,1	-5,5	medio-alto	100,0	↔	↑	↔
PZIC82000C	202,0	2,4	medio-alto	93,8	↑	↑	↑

Distribuzione per livelli di apprendimento

L'INVALSI ha definito 5 livelli di apprendimento dal livello 1, il più basso, al livello 5 più alto. La tabella consente di conoscere il numero degli studenti di ciascuna classe e per ciascuno dei livelli di apprendimento definiti. Inoltre i dati riportati consentono un raffronto con quelli della Regione, della macro area sud e dell'Italia. Dai dati emersi si evince che 11 studenti dell'Istituto raggiungono il livello 5, (il 14,9% degli studenti), dato superiore a quello nazionale che è del 10,0% e della regione che è del 8,7%. Nella fascia del livello 1, quella più bassa, si collocano 11 studenti, il 14,9%, perfettamente in linea con il dato nazionale. Il numero degli alunni in fascia media (fascia 3) è, anch'esso, in linea con gli altri contesti di raffronto.

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento

Tavola 1A Italiano

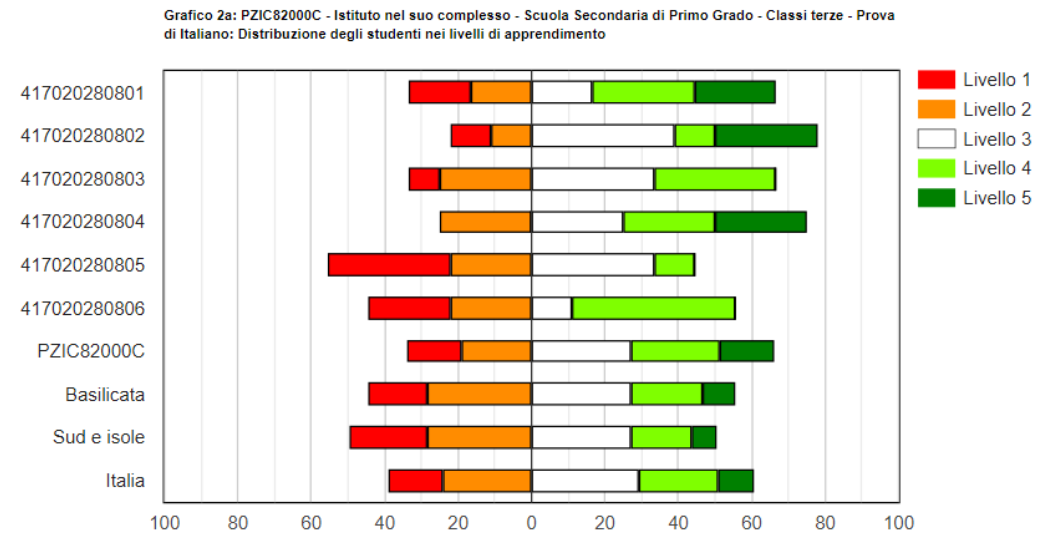
Istituto nel suo complesso					
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5
417020280801	3 (16,7%)	3 (16,7%)	3 (16,7%)	5 (27,8%)	4 (22,2%)
417020280802	2 (11,1%)	2 (11,1%)	7 (38,9%)	2 (11,1%)	5 (27,8%)
417020280803	1 (8,3%)	3 (25,0%)	4 (33,3%)	4 (33,3%)	0 (0,0%)
417020280804	0 (0,0%)	2 (25,0%)	2 (25,0%)	2 (25,0%)	2 (25,0%)
417020280805	3 (33,3%)	2 (22,2%)	3 (33,3%)	1 (11,1%)	0 (0,0%)
417020280806	2 (22,2%)	2 (22,2%)	1 (11,1%)	4 (44,4%)	0 (0,0%)
PZIC82000C	11 (14,9%)	14 (18,9%)	20 (27,0%)	18 (24,3%)	11 (14,9%)
Basilicata	16,4%	28,2%	27,2%	19,5%	8,7%
Sud e isole	20,9%	28,6%	27,2%	16,3%	6,9%
Italia	14,9%	24,2%	29,3%	21,5%	10,0%

Grafici prova di Italiano

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento

Istituto nel suo complesso

Grafico 2a: PZIC82000C - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Italiano: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



In questa tabella, gli stessi dati sono riportati sotto forma di grafico.

PROVA DI MATEMATICA

I punteggi relativi alla prova di MATEMATICA sono positivi per l'Istituto rispetto al punteggio delle regione e della macro-area Sud e isole, rimane in linea rispetto al punteggio del territorio nazionale.

Punteggi generali

Tavola 7A Italiano

Tavola 7B Matematica

Istituto nel suo complesso

Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale [1d]	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con *Background* familiare simile [2]	*Background* familiare mediano degli studenti [3 4]	Percentuale copertura *Background* [1c]	Punteggio Basilicata (186,9) [5]	Punteggio Sud e isole (179,0) [5]	Punteggio Italia (193,1) [5]
417020280801	180,7	-18,4	alto	94,7	↓	↔	↓
417020280802	195,1	-2,1	medio-alto	94,7	↑	↑	↔
417020280803	204,6	7,2	medio-alto	100,0	↑	↑	↑
417020280804	216,2	18,4	medio-alto	90,0	↑	↑	↑
417020280805	189,1	-5,6	medio-basso	81,8	↔	↑	↓
417020280806	183,0	-14,6	medio-alto	100,0	↔	↔	↓
PZIC82000C	193,6	-3,4	medio-alto	93,8	↑	↑	↔

Distribuzione per livelli di apprendimento

Dalla suddivisione degli studenti nelle suddette fasce di livello, si evince un numero abbastanza consistente di alunni che si collocano nelle fasce basse (1 e 2) che raggiungono il 44,6% di tutti gli studenti dell'Istituto, anche se tale numero eguaglia lo stesso dato dell'Italia (45,1%) ed è inferiore agli altri due riferimenti: 52,1% (Basilicata) e 59,8% (Sud e isole). 7 studenti si collocano nel livello 5: in termini di percentuali il 9,5% rispetto al 13,5% del confronto nazionale e dell'8,9% della Regione. Di poco superiore il confronto con la macro area sud in cui il 7,3% degli studenti si colloca nel livello più alto.

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento

Tavola 1A Italiano

Tavola 1B Matematica

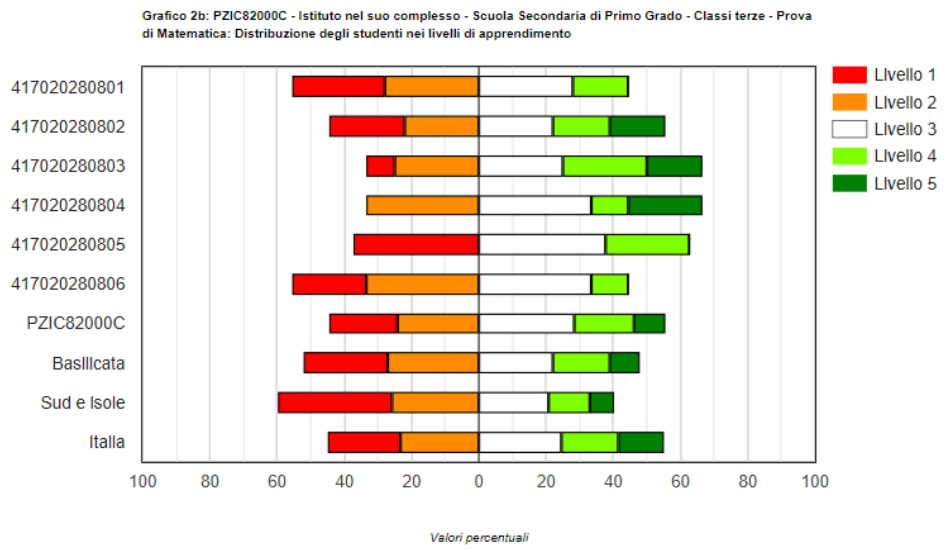
Istituto nel suo complesso					
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5
417020280801	5 (27,8%)	5 (27,8%)	5 (27,8%)	3 (16,7%)	0 (0,0%)
417020280802	4 (22,2%)	4 (22,2%)	4 (22,2%)	3 (16,7%)	3 (16,7%)
417020280803	1 (8,3%)	3 (25,0%)	3 (25,0%)	3 (25,0%)	2 (16,7%)
417020280804	0 (0,0%)	3 (33,3%)	3 (33,3%)	1 (11,1%)	2 (22,2%)
417020280805	3 (37,5%)	0 (0,0%)	3 (37,5%)	2 (25,0%)	0 (0,0%)
417020280806	2 (22,2%)	3 (33,3%)	3 (33,3%)	1 (11,1%)	0 (0,0%)
PZIC82000C	15 (20,3%)	18 (24,3%)	21 (28,4%)	13 (17,6%)	7 (9,5%)
Basilicata	25,1%	27,0%	22,0%	16,9%	8,9%
Sud e isole	33,8%	26,0%	20,7%	12,3%	7,3%
Italia	21,6%	23,5%	24,5%	16,9%	13,5%

Grafici prova di Matematica

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento

Istituto nel suo complesso

Grafico 2b: PZIC82000C - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Matematica: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



In questa tabella, gli stessi dati sono riportati sotto forma di grafico.

INGLESE (reading)

La prova di comprensione scritta di Lingua Inglese risulta positiva od in linea rispetto al territorio nazionale per tutte le classi dell'Istituto. Risultati positivi anche rispetto ai dati regionali e della macro area. I punteggi acquisiti dalle singole classi evidenziano, per questa prova, una maggiore omogeneità tra le stesse. Più marcata è la differenza rispetto a classi o scuole con background familiare simile.

Punteggi generali

Tavola 7A Italiano

Tavola 7B Matematica

Tavola 7C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale [1d]	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con *Background* familiare simile [2]	*Background* familiare mediano degli studenti [3] [4]	Percentuale copertura *Background* [1c]	Punteggio Basilicata (196,1) [5]	Punteggio Sud e isole (188,8) [5]	Punteggio Italia (203,3) [5]
417020280801	209,3	1,3	alto	94,7	↑	↑	↑
417020280802	212,7	7,3	medio-alto	94,7	↑	↑	↑
417020280803	203,9	-2,9	medio-alto	100,0	↑	↑	↔
417020280804	232,1	24,4	medio-alto	90,0	↑	↑	↑
417020280805	201,6	-2,9	medio-basso	81,8	↔	↑	↔
417020280806	202,8	-4,5	medio-alto	100,0	↑	↑	↔
PZIC82000C	210,3	3,3	medio-alto	93,8	↑	↑	↑

Distribuzione per livelli di apprendimento

Dalla distribuzione degli studenti nei tre livelli di competenza (Pre-A1, A1 e A2) che si rifanno al *Quadro Comune di Riferimento per le Lingue Europee* (European Framework) si evince che l'81,3% degli studenti ha acquisito il Livello A2 nel Reading, un dato superiore rispetto a tutti gli altri riferimenti.

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento

Tavola 1A Italiano

Tavola 1B Matematica

Tavola 1C Inglese Reading

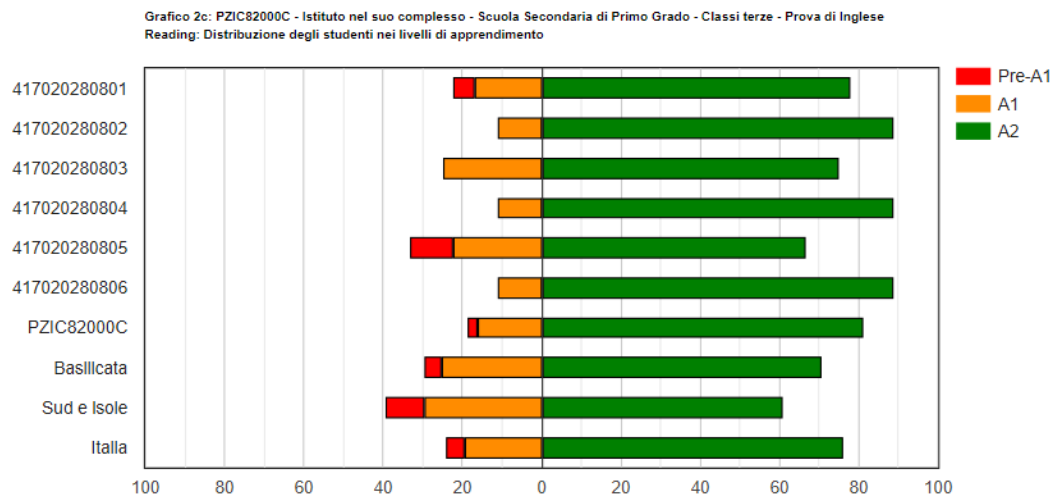
Istituto nel suo complesso			
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello Pre-A1	Studenti a livello A1	Studenti a livello A2
417020280801	1 (5,6%)	3 (16,7%)	14 (77,8%)
417020280802	0 (0,0%)	2 (11,1%)	16 (88,9%)
417020280803	0 (0,0%)	3 (25,0%)	9 (75,0%)
417020280804	0 (0,0%)	1 (11,1%)	8 (88,9%)
417020280805	1 (11,1%)	2 (22,2%)	6 (66,7%)
417020280806	0 (0,0%)	1 (11,1%)	8 (88,9%)
PZIC82000C	2 (2,7%)	12 (16,0%)	61 (81,3%)
Basilicata	4,1%	25,4%	70,5%
Sud e isole	9,9%	29,5%	60,7%
Italia	4,6%	19,5%	75,9%

Grafici prova di Inglese Reading

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento

Istituto nel suo complesso

Grafico 2c: PZIC82000C - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Inglese Reading: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



INGLESE (listening)

Maggiori criticità si sono registrate nella prova di comprensione orale in Lingua Inglese. I risultati sono al di sotto del punteggio nazionale, in linea con quelli regionali e superiori rispetto alla macro area. Poichè il dato si ripete in quasi tutte le classi ed è pressocchè simile alla precedente prova Invalsi del 2019 (che si riporta anche qui per un riscontro), bisogna lavorare di più sull'ascolto.

Punteggi generali

Tavola 7A Italiano

Tavola 7B Matematica

Tavola 7C Inglese Reading

Tavola 7D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso

Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale 1d	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con *Background* familiare simile 2	*Background* familiare mediano degli studenti 3 4	Percentuale copertura *Background* 1c	Punteggio Basilicata (190,9) 5	Punteggio Sud e isole (183,6) 5	Punteggio Italia (201,7) 5
417020280801	183,2	-23,9	alto	94,7	↓	↔	↓
417020280802	196,1	-7,3	medio-alto	94,7	↔	↑	↓
417020280803	191,7	-13,2	medio-alto	100,0	↔	↑	↓
417020280804	211,7	5,9	medio-alto	90,0	↑	↑	↑
417020280805	189,1	-13,6	medio-basso	81,8	↔	↑	↓
417020280806	194,7	-10,6	medio-alto	100,0	↔	↑	↓
PZIC82000C	193,2	-11,7	medio-alto	93,8	↔	↑	↓

ATTENZIONE!!! LA TABELLA SOTTOSTANTE SI RIFERISCE AI RISULTATI DELLA PROVA INVALSI 2019

Tavola 7D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale [1d]	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con *Background* familiare simile [2]	*Background* familiare mediano degli studenti [3 4]	Percentuale copertura *Background* [1c]	Punteggio Basilicata (190,3) [5]	Punteggio Sud e isole (184,4) [5]	Punteggio Italia (201,6) [5]
417020280801	188,6	-9,7	medio-basso	93,3	↔	↑	↓
417020280802	180,6	-23,7	alto	100,0	↓	↓	↓
417020280803	180,5	-19,1	medio-alto	100,0	↓	↓	↓
417020280804	200,5	-15,0	alto	100,0	↑	↑	↔
417020280805	194,5	-2,9	medio-basso	92,3	↑	↑	↓
417020280806	182,5	-15,4	medio-basso	100,0	↓	↔	↓
PZIC82000C	186,7	-14,4	medio-alto	97,1	↔	↔	↓

RISULTATI DELLA PROVA INVALSI 2019

Distribuzione per livelli di apprendimento

Le criticità del Listening si evidenziano anche nella distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento, qui la percentuale degli alunni che rientrano nel livello A2 scende al 44,0%.

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento

Tavola 1A Italiano

Tavola 1B Matematica

Tavola 1C Inglese Reading

Tavola 1D Inglese Listening

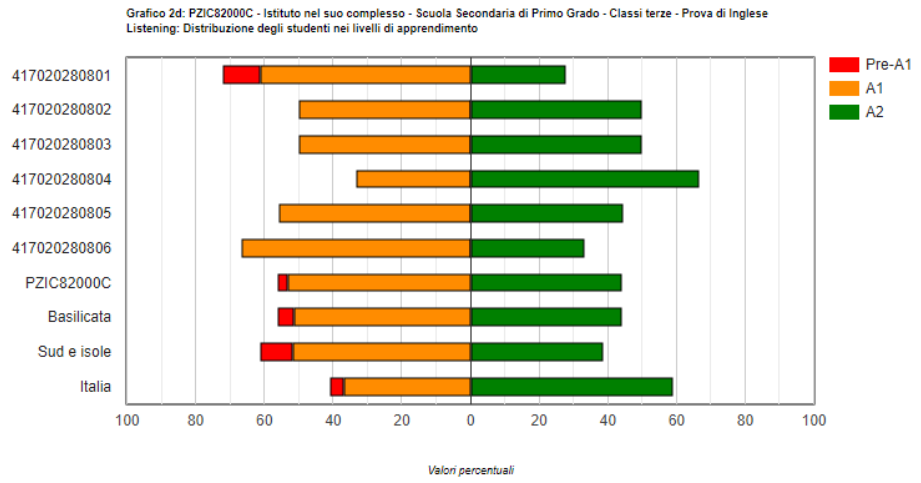
Istituto nel suo complesso			
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello Pre-A1	Studenti a livello A1	Studenti a livello A2
417020280801	2 (11,1%)	11 (61,1%)	5 (27,8%)
417020280802	0 (0,0%)	9 (50,0%)	9 (50,0%)
417020280803	0 (0,0%)	6 (50,0%)	6 (50,0%)
417020280804	0 (0,0%)	3 (33,3%)	6 (66,7%)
417020280805	0 (0,0%)	5 (55,6%)	4 (44,4%)
417020280806	0 (0,0%)	6 (66,7%)	3 (33,3%)
PZIC82000C	2 (2,7%)	40 (53,3%)	33 (44,0%)
Basilicata	4,4%	51,5%	44,1%
Sud e isole	9,6%	51,7%	38,8%
Italia	3,9%	37,0%	59,1%

Grafici prova di Inglese Listening

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento

Istituto nel suo complesso

Grafico 2d: PZIC82000C - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Inglese Listening: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



Distribuzione per livelli di apprendimento incrociando le materie italiano e matematica: Solo il 4,1% degli studenti raggiunge il livello 5 nelle due discipline, mentre il 9,6% degli alunni si attesta sul livello 1 nelle due discipline considerate.

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento: incrocio tra materie

Tavola 2A Italiano/Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso						
Istituzione scolastica		Prova di Italiano				
		Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
Prova di Matematica	Percentuale studenti a livello 1	9,6%	5,5%	2,7%	1,4%	1,4%
	Percentuale studenti a livello 2	1,4%	8,2%	8,2%	4,1%	2,7%
	Percentuale studenti a livello 3	0,0%	4,1%	11,0%	9,6%	4,1%
	Percentuale studenti a livello 4	1,4%	1,4%	4,1%	8,2%	2,7%
	Percentuale studenti a livello 5	1,4%	0,0%	1,4%	1,4%	4,1%

Distribuzione per livelli di apprendimento per la lingua inglese.

La tabella indica che il 44% degli studenti raggiunge il livello A2 sia per il reading che per il listening.

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento: incrocio tra materie

Tavola 2A Italiano/Matematica

Tavola 2B Inglese Reading/Inglese Listening

Istituzione scolastica nel suo complesso				
Istituzione scolastica		Prova di Inglese Listening		
		Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
Prova di Inglese Reading	Percentuale studenti a livello Pre-A1	1,3%	1,3%	0,0%
	Percentuale studenti a livello A1	0,0%	16,0%	0,0%
	Percentuale studenti a livello A2	1,3%	36,0%	44,0%

Andamento negli ultimi anni scolastici.

Le tabelle mettono a confronto l'andamento rispetto agli anni precedenti, unendo, per ciascuna disciplina, l'esito rispetto al dato nazionale e la percentuale degli alunni per ciascuna fascia di livello. E' opportuno ricordare che per l'anno scolastico 2017/18 le classi considerate sono soltanto quelle dell'Istituto così come era composto nell'anno scolastico di riferimento e che nell'anno scolastico 2019/20 le prove Invalsi non sono state somministrate agli studenti per le note vicende pandemiche.

Andamento negli ultimi anni scolastici

Tavola 8A Italiano [23]

Istituto nel suo complesso							
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale [1d]	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2017-18	PZIC82000C	194,0	13,6%	28,8%	31,8%	18,2%	7,6%
2018-19	PZIC82000C	192,3	13,2%	29,4%	30,9%	20,6%	5,9%
2020-21	PZIC82000C	202,0	14,9%	18,9%	27,0%	24,3%	14,9%

Andamento negli ultimi anni scolastici

Tavola 8A Italiano [23]

Tavola 8B Matematica [23]

Istituto nel suo complesso							
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale [1d]	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2017-18	PZIC82000C	188,7	13,6%	33,3%	34,9%	9,1%	9,1%
2018-19	PZIC82000C	202,2	16,2%	16,2%	27,9%	19,1%	20,6%
2020-21	PZIC82000C	193,6	20,3%	24,3%	28,4%	17,6%	9,5%

Andamento negli ultimi anni scolastici

Tavola 8A Italiano [23]

Tavola 8B Matematica [23]

Tavola 8C Inglese Reading [23]

Istituto nel suo complesso					
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale [1d]	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
2017-18	PZIC82000C	183,5	7,6%	36,4%	56,1%
2018-19	PZIC82000C	197,4	7,4%	17,7%	75,0%
2020-21	PZIC82000C	210,3	2,7%	16,0%	81,3%

Andamento negli ultimi anni scolastici

Tavola 8A Italiano [23]

Tavola 8B Matematica [23]

Tavola 8C Inglese Reading [23]

Tavola 8D Inglese Listening [23]

Istituto nel suo complesso					
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale [1d]	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
2017-18	PZIC82000C	176,2	10,6%	60,6%	28,8%
2018-19	PZIC82000C	186,7	1,5%	57,4%	41,2%
2020-21	PZIC82000C	193,2	2,7%	53,3%	44,0%

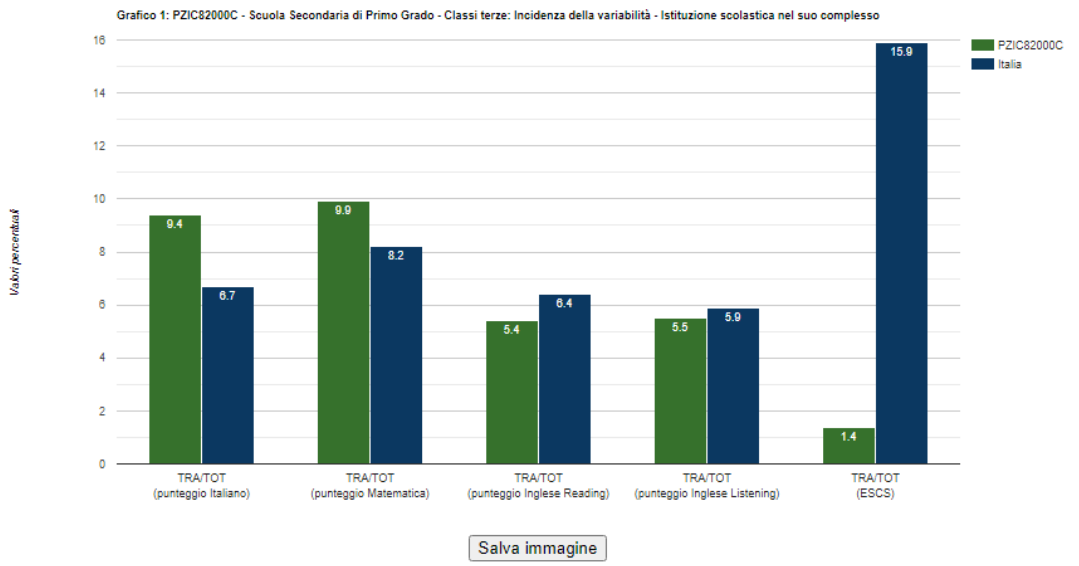
Incidenza della variabilità.

Grafici generali

Incidenza della variabilità

Istituzione scolastica nel suo complesso

Grafico 1: PZIC82000C - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze: Incidenza della variabilità TRA le classi rispetto alla variabilità totale nel punteggio di ogni prova e nell'indice di background familiare (ESCS)[3]



Questo grafico mostra quanta parte della variabilità all'interno della scuola è dovuta a differenze tra le classi, sia in termini di punteggio ottenuto alla prova sia rispetto all'indice di background familiare ESCS.

Il grafico mostra quanta parte della variabilità all'interno della scuola è dovuta a differenza tra le classi, sia in termini di punteggio ottenuto dalla prova sia rispetto all'indice familiare ESCS. L'alto livello di variabilità indica un basso tasso di omogeneità e di equilibrio nella loro composizione. L'ultima colonna a destra riporta la variabilità dell'indice del background ESCS tra le classi della scuola e quelle del campione confrontato.

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per quartili ESCS.

L'INVALSI misura la condizione degli alunni, sotto il triplice profilo sociale, economico e culturale, costruendo per ognuno di essi, in base a informazioni raccolte presso le segreterie delle scuole e alle risposte a una serie di domande di un questionario rivolto agli allievi dei gradi 5, 8 e 10, un indicatore di status, denominato con l'acronimo ESCS (Economic Social Cultural Status Index), che integra tre tipi di variabili: **la professione dei genitori, il loro livello d'istruzione, i beni strumentali e le risorse, culturali ed educative, di cui l'alunno può disporre a casa**. Quella tra status socio-economico-culturale e risultati nelle prove INVALSI è una semplice associazione e non implica un rapporto di causa-effetto. L'esistenza di una relazione tra queste due variabili, l'ESCS e il risultato nelle prove, non significa che uno studente di origini modeste abbia necessariamente bassi risultati e che gli studenti che hanno alle spalle una situazione avvantaggiata socialmente ottengano sistematicamente alti risultati, ma solo che, mediamente, gli alunni che partono da condizioni più favorevoli conseguono migliori risultati degli alunni svantaggiati e viceversa.

Questa la situazione nel nosto Istituto:

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per quartili ESCS

Tavola 6A Italiano

Istituto nel suo complesso						
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione [3 4]	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
PZIC82000C	ESCS basso	5,9%	35,3%	47,1%	11,8%	0,0%
PZIC82000C	ESCS medio-basso	23,5%	23,5%	35,3%	11,8%	5,9%
PZIC82000C	ESCS medio-alto	27,8%	5,6%	16,7%	38,9%	11,1%
PZIC82000C	ESCS alto	4,6%	13,6%	13,6%	31,8%	36,4%
Basilicata	ESCS basso	40,9%	27,7%	15,1%	10,2%	6,2%
Basilicata	ESCS medio-basso	13,9%	32,8%	29,3%	16,8%	7,4%
Basilicata	ESCS medio-alto	5,9%	31,6%	33,7%	24,1%	4,7%
Basilicata	ESCS alto	5,5%	19,3%	29,9%	28,2%	17,1%
Sud e isole	ESCS basso	40,7%	33,1%	18,2%	6,8%	1,3%
Sud e isole	ESCS medio-basso	19,1%	32,9%	29,9%	14,0%	4,2%
Sud e isole	ESCS medio-alto	15,8%	30,0%	28,3%	18,8%	7,1%
Sud e isole	ESCS alto	9,4%	20,2%	31,7%	24,7%	14,1%
Italia	ESCS basso	30,1%	31,6%	24,7%	10,8%	2,8%
Italia	ESCS medio-basso	15,6%	27,1%	31,4%	18,8%	7,1%
Italia	ESCS medio-alto	9,1%	22,3%	31,2%	25,7%	11,7%
Italia	ESCS alto	4,6%	15,9%	30,3%	30,6%	18,5%

La tabella indica che il livello 5 in italiano è raggiunto dal 36,4% degli alunni che hanno un livello ESCS alto, nessun alunno con un livello ESCS basso raggiunge il livello 5.

Tavola 6B Matematica

Istituto nel suo complesso						
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione [3 4]	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
PZIC82000C	ESCS basso	23,5%	29,4%	23,5%	17,7%	5,9%
PZIC82000C	ESCS medio-basso	17,7%	35,3%	23,5%	11,8%	11,8%
PZIC82000C	ESCS medio-alto	33,3%	16,7%	22,2%	11,1%	16,7%
PZIC82000C	ESCS alto	9,1%	18,2%	40,9%	27,3%	4,6%
Basilicata	ESCS basso	44,8%	19,2%	17,3%	17,0%	1,8%
Basilicata	ESCS medio-basso	25,0%	27,5%	26,0%	14,3%	7,2%
Basilicata	ESCS medio-alto	16,2%	38,2%	23,5%	13,2%	8,9%
Basilicata	ESCS alto	12,6%	23,7%	20,6%	25,5%	17,7%
Sud e isole	ESCS basso	56,5%	23,1%	14,9%	4,2%	1,3%
Sud e isole	ESCS medio-basso	31,8%	29,6%	22,4%	12,1%	4,1%
Sud e isole	ESCS medio-alto	30,7%	29,2%	21,7%	12,7%	5,8%
Sud e isole	ESCS alto	18,6%	22,8%	23,3%	19,0%	16,4%
Italia	ESCS basso	39,5%	26,0%	19,5%	9,2%	5,8%
Italia	ESCS medio-basso	21,0%	25,9%	26,8%	16,4%	9,9%
Italia	ESCS medio-alto	15,3%	22,8%	27,0%	19,3%	15,5%
Italia	ESCS alto	10,6%	19,0%	24,7%	22,8%	22,9%

La situazione descritta per la prova di Italiano non si conferma per la prova di Matematica dove il livello 5 è raggiunto solo dal 4,6% degli studenti con un livello ESCS alto.

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per quartili ESCS

Tavola 6A Italiano

Tavola 6B Matematica

Tavola 6C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso				
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione [3 4]	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
PZIC82000C	ESCS basso	5,9%	5,9%	88,2%
PZIC82000C	ESCS medio-basso	0,0%	35,3%	64,7%
PZIC82000C	ESCS medio-alto	5,3%	21,1%	73,7%
PZIC82000C	ESCS alto	0,0%	4,6%	95,5%
Basilicata	ESCS basso	7,8%	41,3%	50,9%
Basilicata	ESCS medio-basso	3,8%	28,6%	67,5%
Basilicata	ESCS medio-alto	1,0%	18,1%	80,9%
Basilicata	ESCS alto	2,1%	15,7%	82,2%
Sud e isole	ESCS basso	21,1%	39,4%	39,6%
Sud e isole	ESCS medio-basso	9,2%	31,7%	59,1%
Sud e isole	ESCS medio-alto	6,9%	29,7%	63,4%
Sud e isole	ESCS alto	3,5%	18,7%	77,8%
Italia	ESCS basso	10,6%	32,2%	57,2%
Italia	ESCS medio-basso	4,0%	19,5%	76,5%
Italia	ESCS medio-alto	2,3%	15,6%	82,1%
Italia	ESCS alto	1,1%	10,4%	88,5%

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per quartili ESCS

Tavola 6A Italiano

Tavola 6B Matematica

Tavola 6C Inglese Reading

Tavola 6D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso				
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione [3 4]	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
PZIC82000C	ESCS basso	0,0%	76,5%	23,5%
PZIC82000C	ESCS medio-basso	5,9%	70,6%	23,5%
PZIC82000C	ESCS medio-alto	5,3%	47,4%	47,4%
PZIC82000C	ESCS alto	0,0%	27,3%	72,7%
Basilicata	ESCS basso	13,9%	58,8%	27,3%
Basilicata	ESCS medio-basso	3,9%	53,8%	42,4%
Basilicata	ESCS medio-alto	0,0%	53,6%	46,4%
Basilicata	ESCS alto	0,9%	40,7%	58,5%
Sud e isole	ESCS basso	19,4%	62,2%	18,4%
Sud e isole	ESCS medio-basso	7,0%	53,9%	39,1%
Sud e isole	ESCS medio-alto	8,3%	48,7%	43,0%
Sud e isole	ESCS alto	4,6%	43,7%	51,7%
Italia	ESCS basso	9,0%	50,9%	40,1%
Italia	ESCS medio-basso	2,9%	37,9%	59,2%
Italia	ESCS medio-alto	2,1%	33,3%	64,6%
Italia	ESCS alto	1,2%	26,1%	72,7%

Questa la situazione relativa alle due prove di lingua inglese.

Effetto scuola.

A partire dai risultati delle prove 2016, l'INVALSI restituisce alle scuole e all'intero sistema scolastico anche il cosiddetto valore aggiunto, ossia il peso dell'effetto scuola sugli esiti delle prove, al netto di fattori che non dipendono dall'operato di ciascuna istituzione scolastica.

Che cos'è il valore aggiunto?

Come mostrato in figura 1, è possibile pensare di scomporre l'esito di una prova standardizzata in due parti:

1. una parte dipendente da condizioni esterne sulle quali la scuola non può intervenire direttamente (contesto sociale generale, origine sociale degli studenti, preparazione pregressa degli allievi, ecc.), ossia dipendente dai cosiddetti fattori esogeni;

2. una parte determinata dall'effetto scuola, ossia dall'insieme delle azioni poste in essere dalla scuola per la promozione degli apprendimenti (scelte didattico-metodologiche, organizzazione della scuola, ecc.).

Composizione dei risultati di una prova

Il valore aggiunto è la quantificazione dell'effetto scuola, ossia di quella parte del risultato di una prova che non dipende dai fattori esogeni che la scuola a cui ci si riferisce non può modificare.

Perché il valore aggiunto è importante?

Il valore aggiunto è uno strumento molto utile poiché consente di identificare il peso dell'effetto scuola sui risultati degli studenti nelle prove INVALSI per uno specifico anno scolastico. In questo modo ogni

scuola può valutare il peso complessivo della propria azione sui risultati conseguiti dai propri allievi, al netto del peso dei fattori esterni al di fuori del suo controllo.

Come si calcola l'effetto scuola (valore aggiunto)?

Grazie alla disponibilità dei dati dell'intera popolazione scolastica è possibile stimare l'effetto medio di ciascun fattore esogeno sul risultato delle prove INVALSI. In base alle caratteristiche individuali degli studenti (condizione socio-economico-culturale, preparazione pregressa, ecc.) di una scuola e quelle della scuola stessa (caratteristiche della popolazione studentesca) si identifica la parte di risultato da attribuirsi ai cosiddetti fattori esogeni. La differenza tra il risultato complessivo (risultato osservato1) e il punteggio da attendersi per l'effetto dei fattori esogeni identifica il cosiddetto *effetto scuola.*

***Effetto scuola* = Punteggio osservato – Punteggio atteso in base ai fattori esogeni**

Per il calcolo dell'effetto scuola sono presi in considerazione i seguenti dati:

- punteggio osservato = risultato nella prova INVALSI
- punteggio atteso dai fattori esogeni:
    - punteggio atteso per l'effetto del contesto: è determinato per ogni scuola in base all'effetto delle variabili di contesto raccolte mediante le informazioni inviate dalle segreterie delle scuole e/o acquisite tramite il questionario studente;
    - preparazione pregressa degli allievi: è il punteggio conseguito da ciascun allievo nella prova INVALSI del livello precedente e oggetto di rilevazione nazionale. L'effetto scuola è fornito a ciascuna istituzione scolastica solo se sono disponibili in misura adeguata, di norma superiore al 50%, i dati necessari per il calcolo (dati forniti dalle segreterie in fase di iscrizione o forniti dagli studenti nei questionari studente, sia per l'anno di riferimento che per gli anni scolastici precedenti).

Ecco la situazione nel nostro Istituto:

Effetto scuola

Tavola 9A Italiano

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della **regione Basilicata**	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale			✓		
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale					

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della **macroarea Sud e isole**	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea			✓		
Intorno alla media della macroarea					
Sotto la media della macroarea					

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il **punteggio nazionale**	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale				✓	
Intorno alla media nazionale					
Sotto la media nazionale					

Effetto scuola

Tavola 9A Italiano

Tavola 9B Matematica

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della **regione Basilicata**	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale			✓		
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale					

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della **macroarea Sud e isole**	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea			✓		
Intorno alla media della macroarea					
Sotto la media della macroarea					

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il **punteggio nazionale**	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale					
Intorno alla media nazionale			✓		
Sotto la media nazionale					

Effetto scuola

Tavola 9A Italiano

Tavola 9B Matematica

Tavola 9C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della **regione Basilicata**	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale		✓			
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale					

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della **macroarea Sud e isole**	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea		✓			
Intorno alla media della macroarea					
Sotto la media della macroarea					

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il **punteggio nazionale**	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale			✓		
Intorno alla media nazionale					
Sotto la media nazionale					

Effetto scuola

Tavola 9A Italiano

Tavola 9B Matematica

Tavola 9C Inglese Reading

Tavola 9D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della **regione Basilicata**	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale					
Intorno alla media regionale			✓		
Sotto la media regionale					

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della **macroarea Sud e isole**	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea			✓		
Intorno alla media della macroarea					
Sotto la media della macroarea					

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il **punteggio nazionale**	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale					
Intorno alla media nazionale					
Sotto la media nazionale				✓	

La presente relazione è stata illustrata al Collegio dei Docenti del 13/10/2021.

Oppido Lucano, 11/10/2021 Il docente Referente

Prof. Camillo Palese